



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-317/2025-15

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Nenad Mikulić, OIB 11245846669, Adamičeva Ulica 13, 10000 Zagreb, nakon ispitnog ročišta održanog kod ovog suda dana 3. rujna 2025. , istog dana

### r i j e š i o j e

I/ Utvrđuju se tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda:

- Hrvatske vode, OIB: 28921383001, u iznosu od.....253,73 EUR
- Grad Zagreb, OIB: 61817894937, u iznosu od.....1.184,31 EUR

II/ Utvrđuju se osporenim tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda:

- Grad Zagreb, OIB: 61817894937, u iznosu od.....210,50 EUR

III/ Upućuje se stečajni vjerovnik II. višeg isplatnog reda:

- Grad Zagreb, OIB: 61817894937, u iznosu od.....210,50 EUR

čija je tražbina osporena od stečajnog upravitelja da u roku od 8 dana, računajući od pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda Sp-317/2025-6 od 15. 5. 2025. otvoren je stečajni postupak nad imovinom potrošača Nenad Mikulić, OIB 11245846669, Adamičeva Ulica 13, 10000 Zagreb. Istim rješenjem za povjerenika imenovan je Loren Korlaet.
2. Na ispitnom ročištu, održanom kod ovog suda dana 3. 9. 2025, ispitane su prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, sve redom II. višeg isplatnog reda, a koje su prijavljene u roku iz rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

3. U odnosu na tijek ispitnog ročišta i uvidom u dokumentaciju u spisu ovaj sud dalje obrazlaže i utvrđuje:

4. Prema čl. 263. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) koji se primjenjuje temeljem odredbi čl. 23. i čl. 59. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15, 67/18 i 36/22, dalje ZSP) tražbina se smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj, a ne ospori koji od stečajnih vjerovnika, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

5. Tražbine stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda pobliže i u iznosima opisane pod točkom I. izreke ovog rješenja nije osporio stečajni upravitelj niti koji od stečajnih vjerovnika, pa se navedene tražbine Hrvatskih voda i Grada Zagreba u neosporenom iznosu od 1.184,31 EUR u smislu odredbe čl. 263. SZ-a ima smatrati utvrđenom, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

6. Stečajni upravitelj je djelomično osporio tražbinu Grada Zagreba u iznosu od 210,50 EUR zbog zastare, budući da se radi o tražbinama zasnovanim na rješenju klase: UP/I-363-03/2024-10/23352 od 18. 7. 2014. izvršno dana 2. 2. 2025. Sud smatra ovo osporavanje osnovanim, budući da prema odredbama čl. 233. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22 i 156/22, dalje: ZOO) tražbine utvrđene pravomoćnom odlukom zastarijevaju u roku od 10 godina, a u spisu nema dokaza da bi zastara bila prekinuta. Pri tome se dodaje da je sud ispravio točan iznos osporavanog dijela tako da iznosi 210,50 EUR (umjesto 210,82 EUR kako navodi povjerenik), a kako proizlazi iz isprava u spisu i to izvatka na listu 113 spisa (2,95 EUR mjesečno od 01/2011 do 12/2013 u skladu sa rješenjem – I. 208) – ukupno 106,20 EUR, te iz obračuna kamata – I. 117 – 150 – ukupno 104,30 EUR.

7. Slijedom navedenog, analognom primjenom odredbe čl. 263. SZ-a, odlučeno je kao u izreci rješenja pod stavkom II/ izreke dok se odluka iz st. III/ izreke temelj na odredi čl. 266. st. 1. SZ budući da je povjerenik osporio tražbinu, a postoji gore opisani razlog koji čini osporavanje vjerojatnim.

Zagreb, 3. rujna 2025.

Sudac:  
Branko Holzer

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine odnosno tražbine koju je osporio te stečajni upravitelj (čl. 265. st. 3. SZ u svezi čl. 59. ZSP). Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA
2. povjerenik – e-kom.
3. potrošač – e-oglasna ploča
4. potrošač – e-Pošta
5. vjerovnik – Grad Zagreb - putem e-oglasne ploče

Broj zapisa: **9-3087c-05b10**

Kontrolni broj: **0cfb2-4c396-56e75**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branko Holzer, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.